# Rozšiřující pramen: Disident Milan Šimečka o poměrech v Československu (1988)

Situace v zemi je po dvaceti letech normalizace poněkud groteskní. Zkuste se na to podívat našima očima: přišli k nám před dvaceti lety, aby zabránili našim reformistům dělat přesně to, co sami dnes s velkou slávou a za uctivé pozornosti celého světa činí. Dodnes se neomluvili. Jimi dosazení činitelé, kteří dvacet let tvrdili, že každá myšlenka na reformu je od ďábla, se stali přes noc stoupenci radikální přestavby. Jak pouťoví kramáři vychvalují myšlenky, za které se ještě před několika lety zavíralo. Bez studu a bez jediného slůvka přiznání se k podílu na stagnaci a úpadku. Co má občan dělat. Má se smát, nebo plakat? Lid se k tomu všemu už dávno obrátil zády, dospěl k závěru, pokud to jde, vola ze sebe dělat nenechá.

Toto obrácení se zády k politice se začalo projevovat již na začátku normalizace. Protože politika přestala předstírat, že jí jde o národní zájem, a stala se jen dobře placeným zaměstnáním, protože se ukázalo, že lež se vyplácí a že nejlépe prosperují lidé bez svědomí, protože se ukázalo, že omezenost je kádrově přijatelnější než rozhleděnost a vzdělání, přenechala většina lidí veřejnou činnost těm, kteří na to měli žaludek. Vznikla tak nepsaná společenská smlouva, podle které si strana a stát budou dělat své a lid si také bude dělat své. Fungování smlouvy bylo ovšem podmíněno změněnou podobou režimu. Ten ve své posttotalitní mutaci už nevyžadoval, aby byl každý oddán socialismu, aby věřil v ideologii a aby hořel nadšením, stačilo mu, aby každý jednotlivec prostě respektoval pravidla, třeba i s nepokrytým cynismem. Tak vznikly dva světy, umělý svět politiky a skutečný svět malých lidských dějin, ohrazený plotem vlastní zahrádky.

Citace zdroje:

Milan ŠIMEČKA. *Konec nehybnosti*. Praha 1990, s. 104–105.

Kontext vzniku zdroje:

Milan Šimečka (1930–1960) byl český a slovenský intelektuál a po roce 1968 disident. Deníkové zápisy „Konec nehybnosti“ měly ambice zachytit změny v roce 1988, vyšly v samizdatu v roce 1989 a o rok později byly publikovány v nakladatelství Lidové noviny. Šimečka ve svých zápisech rekapituluje, kam se „normalizační“ režim posunul, jeho psaní tak přesahuje reflexi každodennosti a ilustruje charakter režimu v delší časové perspektivě.

Popis zdroje:

Použitý úryvek je součástí kapitoly „Apatie“, v níž Šimečka kritizuje úpadek národní hrdosti a distanci od státu. Tematizuje rozdělení „my“ (lidé, lid) a „oni“ (režim).

Interpretace zdroje:

Šimečka kritizuje nejen normalizační politiky, ale i jejich sovětské protektory. V první části textu jsou „oni“ Sověti, ve druhé části místní vládci. Jádro úryvku má podobu tradiční morality – Šimečka kritizuje úpadek smyslu pro politiku ze strany široké veřejnosti, přičemž viníkem stavu označuje normalizační režim. Nicméně je kritický i k „lidu“ – jeho popis vlastností „lidu“ není příliš lichotivý.

Možné úkoly:

1. Kdo jsou „oni“, vystupující v Šimečkově textu?
2. Jak hodnotí Šimečka stav společnosti?
3. Kdo je podle něj za tento stav odpovědný?