# Rozšiřující pramen: vystěhování „kulaka“

Citace: *Smuteční slavnost* (1969. r. Zdenek Sirový)

dostupné: <https://kolektivizace.dejepis21.cz/prehravac.html?kapitola=54&objekt=1>

Kontext vzniku pramene:

Film vznikal v roce 1969, v atmosféře nastupující normalizace. V dubnu 1969 nastoupil do vedení KSČ Gustáv Husák, v srpnu byly československou bezpečností a Lidovými milicemi potlačeny demonstrace na protest proti výročí okupace. V září 1969 byl film dokončen, ovšem do distribuce už se nedostal. Poprvé byl promítán až v listopadu 1989. Doba vzniku filmu se zásadně „obtiskla“ do jeho podoby. V roce 1969 už bylo naprosto jasné, že odkaz pražského jara se nepodaří zachovat a že tedy není pravděpodobné, že kritické obrazy minulosti najdou u nové politické reprezentace pochopení. To paradoxně dávalo tvůrcům větší svobodu, neboť nepodléhali přílišné autocenzuře.

Popis pramene:

Film je adaptací novely spisovatelky Evy Kantůrkové. Formálně vytříbené dílo, které je vystavěno strukturou klasického dramatu, konfrontuje dvě období poválečného vývoje na venkově. Zatímco v retrospektivě vracející se do počátku 50. let sledujeme, kterak okresní zmocněnec s pomocí prospěchářských pobočníků přinutí k vystěhování jednoho z odbojných sedláků, v sekvenci odehrávající se během let 60. let jsme svědky úporné snahy vyhnané selky o pochování zesnulého manžela v rodinné hrobce. Návrat charakterně silné ženy do rodného kraje vzbudí mezi obyvateli i místními funkcionáři značný rozruch. Přes úpornou snahu někdejších kolektivizátorů zabránit veřejnému pohřbu se nakonec ve venkovském městečku zformuje velký smuteční průvod. Protest vůči zlořádům minulosti je vyjádřen emotivně silnou manifestací oslavující lidskou důstojnost. Minimalisticky vystavěné černobílé dílo je zřejmě nejrealističtější filmovou reflexí proměny českého venkova a negativních prvků jeho kolektivizace. V ukázce sledujeme vystěhování sedláka Chladila, jeho ženy Matyldy a šikanózní postupy komunistického funkcionáře Devery podporovaného příslušníky SNB a prospěchářského domkáře, který zastupuje tu část vesnice, která „kolaborovala“ s kolektivizátory.

Interpretace pramene:

Ukázka ilustruje sociální praxi násilného vystěhování tzv. „kulaků“, bohatých vesnických hospodářů. Chladilův zlostný a zároveň smutný pohled na strohé Deverovo předání vystěhovacího dekretu naznačuje bezmoc sedláků tváří v tvář nemislosrdné komunistické byrokracii. Největší obětí úřední šikany je však Chladilova žena Matylda, politicky a sociálně motivovaný útlak dostává v její postavě ještě genderový rozměr. Pocit ztráty domova se projevuje především v loučení Matyldy se stromy v zahradě. Vidíme také chtivost části vesničanů, pro něž kolektivizace byla příležitostí k odstranění movitějších spoluobčanů, a strach těch ostatních, kteří před touto nespravedlností zavírají oči (vrata, okenice), aby náhodou také nebyli postiženi.

Možné úkoly:

1. Zamyslete se nad časem vzniku filmu a dobou, o které pojednává. Vidíte mezi těmito dvěma časovými rovinami nějaké souvislosti?
2. Identifikujte všechny jednající postavy. Jak jsou vykresleny? Jaké mají vlastnosti?
3. Jak reagují sousedé na vystěhování Chladilových?
4. Kdo je v této ukázce obětí a kdo viníkem? Identifikujete také nějaké přihlížející?

Alternativně můžete použít (k otázkám 2–4) analytickou tabulku:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Charakterizujte je | Jaké jsou jejich hodnoty a cíle | Co si o nich myslíte |
| Chladil |  |  |  |
| Chladilová |  |  |  |
| Devera |  |  |  |
| zištný domkář |  |  |  |
| ostatní vesničané |  |  |  |